

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene og de unge.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene og de unge ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I fritidscentre der er organiseret i klynger orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er i institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra forvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om pædagogisk kvalitet på 0-18 års området er væsentlige for at skabe rammer for børns og unges trivsel, læring, udvikling og dannelse. Tilsynets kriterier knytter sig desuden til kommunens faglige mål for fritidscentre og er kategoriseret under seks temaer:

1. Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne
2. Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter
3. Kommunikation og demokratisk dannelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i børns og unges liv
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og straks påbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns og unges trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et straks påbud. Et straks påbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Straks påbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn og unge. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes og de unges trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden i institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn, unge og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Observationer torsdag den 20. marts i tidsrummet fra kl. 13.45 – 16.15

Faglig dialog blev afholdt d. 27-03-2025

Ved den faglige dialog deltog institutionsleder, en pædagog fra klubben, en forældrerepræsentant for institutionsbestyrelsen, samt pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 02-05-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Buss

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Muregården har fået en del nye indskrevne børn indenfor den sidste måned op til tilsynet, hvilket afspejler sig i den pædagogiske praksis.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme, tilgængelige og tilbyder sig, når børn og unge har brug for det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspelet med børn og unge.
- Det pædagogiske personale indgår ofte i dialoger med børn og unge, der fremmer personlig, social og faglig dannelse.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn, unge og voksne

Observationen viser at det pædagogiske personale er imødekomende når børnene modtages i køkkenet i kælderen, hvor dagens eftermiddagsmåltid er klar. Børnene og de voksne taler om dagens planlagte aktiviteter, og børnene har mulighed for at fortælle om hvordan skoledagen har været. Personalet udtrykker nysgerrighed overfor børnene, og flere børn ses indlede dialog om oplevelser fra skoledagen. Da der er flere voksne til stede i samme rum, er det uklart hvem der står for modtagelsen, og det giver kortvarigt indtryk af manglende struktur. Der ses samtaler mellem et barn og en voksen som der ikke følges op på, da de voksne forstyrres af børn der afbryder, eller andre voksne der skal koordinere dagen. I overgangen og i alle aktiviteter ses personaler deltagende og fordybet i samværet, og personalet inviterer aktivt børn til at deltage i både planlagte og børneinitierede aktiviteter og lege. Læringsmiljøet bærer præg af organisering, der af og til udfordres af både de børn der kommer senere på dagen, og i modtagelsen af børn der ankommer samtidig. Det pædagogiske personale ses forstyrre hinanden når der kommer mange, og har ikke en struktur for modtagelsen senere på dagen, hvor de er optaget i aktivitet med de børn der allerede er kommet.

I den faglige dialog fremgår det, at der indenfor den seneste to måneder løbende er indskrevet en større gruppe af børn fra 4. klasserne på Blågård skole. Leder og personale fortæller at dette ikke er en planlagt overgang, hvorfor modtagelsen af nye børn med introduktion til husets struktur, og invitation ind i fællesskabet, har udfordret personalets organisering og planlægning, og særligt de justeringer der er behov for i løbet af dagen, har kaldt på flere mindre koordineringer dagligt. Personalet genkender at, der fremadrettet er behov for at sikre en løbende modtagelse, og tilstedeværelse i kælderen, særligt når der kommer mange tidligt som optager en stor del af personalet i aktiviteter andre steder i huset. Både for at tage imod de børn der kommer senere, samt for at understøtte de børn der ikke ved hvad de vil deltage i, og har brug for lidt hjælp i overgang til aktivitet, eller bare en voksen at tale med. Opsummeret vurderes det at det pædagogiske grundlag afspejler sig i personalet relationelle praksis i stort set alle sammenhænge, og at personalet sporadisk er udfordret på dagens organisering givet de mange nye børn, hvilket personalet er blevet opmærksomme på.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Muregården skal fastholde det stærke fokus på struktur, og justere deres indsats i forhold til temaet, med fokus på at alle børn systematisk modtages af voksne der er nysgerrige og tilgængelige, og aktivt inviterer alle børn ind i positive fællesskaber, over hele dagen.

Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid alle børn og unge til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børne- og ungefællesskaber.
- Det pædagogiske personale understøtter altid eller næsten altid, at børn og unge deltager i fællesskaber både på tværs af køn, sociale og kulturelle baggrunde.
- Der er altid eller næsten altid mulighed for aktiviteter, der er initierede af børn/unge og voksne.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for aktiviteter og understøtter børn og unges personlige, sociale og faglige dannelse.

Observationen viser at dagen er planlagt med fokus på at skabe vilkår for positivt samvær. Det pædagogiske personale justerer aktiviteterne, og børnene har indflydelse på både de vokseninitierede aktiviteter og de aktiviteter de selv sætter i gang. De voksne ses deltagende, og støtter og guider ofte børn med ind i legen, og italesætter positivt når børn samarbejder. F.eks. ses en gruppe børn der foreslår at spille fodbold, hvor det pædagogiske personale deltager aktivt og afstemmer og støtter flere børn til at deltage, så der sker en løbende justering af de to hold, så alle kan være med. Der ses på dagen en kort periode hvor halvdelen af personalet er optaget af få børn i mindre grupper, imens de øvrige personaler, både skal modtage og tage afsked, samt deltage i større aktiviteter med flere børn samtidigt, og det kun delvist lykkes optimalt at deltage i aktiviteter, for enkelte børn.

I den faglige dialog fremgår det, at de mange nye børn, stiller større krav til planlægning og organisering af dagen, samt facilitering og det pædagogiske værtskab i aktiviteterne. Vi taler om at de nye børn som modtages, får en introduktion til huset, og den daglige organisering når de starter. Det stiller generelt lidt kræver at hele personalet, skal være opmærksomme og sikre en tydeligere rammesætningsærligt i overgange og rutiner. Personalet beskriver at det udfordrer husets faste struktur, at der skal være både stor bredde i tilbuddet samt konkrete aktiviteter, såsom rollespil og systue, der gennemføres også når der er få der vil deltage. Opsummeret vurderes det at Muregården har fokus på at sikre alle børn deltagelsesmuligheder, gennem en stærk pædagogisk profil, og et læringsmiljø der inviterer til forskellige former for aktiviteter, med både aktiviteter der er initierede af børnene selv og af voksne, samt fokus på at justere organiseringen så det kommer alle børn til gode.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kommunikation og demokratisk dannelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børn og unge.
- Det pædagogiske personale har fokus på og anerkender altid eller næsten altid andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale understøtter altid eller næsten altid muligheden for, at børn og unge kan udtrykke synspunkter, tanker, følelser og beslutninger.
- Læringsmiljøet giver altid eller næsten altid børn og unge mulighed for at få indflydelse på de forhold, der har betydning for dem i dagligdagen.

Observationen viser at det pædagogiske personale agerer som sproglige rollemodeller for børnene, gennem indlevende og nysgerrig kommunikation, som bidrager til at styrke børnenes refleksionsevne, og til at finde egne svar og løsninger. F.eks. ses en gruppe børn der sidder og spiller brætspil. En del af gruppen har meldt sig til en aktivitet hvor de skal lave Myslibarer, mens en fra gruppen er ikke meldt til aktiviteten. De spørger den voksne, og får en længere samtale om, om man kan bytte rundt på de tilmeldte, når to ikke er kommet til tiden. Sammen finder de på et kompromis, hvor de venter og ser om de kommer indenfor en stykke tid, og hvis ikke så kan det barn der ikke er tilmeldt, få pladsen. Der er aftalt ingen brug af mobiler før kl. 15.30, og der ses ingen mobiler fremme indtil da, og kun ganske få der tager deres mobiler frem, også længe efter de gerne måtte bruge dem.

I den faglige dialog fremgår det, at Murergården arbejder ud fra et pædagogisk grundlag, hvor det pædagogiske personale er nysgerrige og i høj grad følger børnenes spor. Det kan i den givne situation, med mange nye børn over en længere periode, udfordre organiseringen og personalets roller som støtte til børnenes ideer, hvor de i højere grad skal gå forrest og rammesætte både overgange, rutiner og aktiviteter, så børnene får hjælp og guides til at deltage i samspil med hinanden. Personalet fortæller om inddragelse af børnenes ideer og synspunkter i planlægning af både aktiviteter i hverdagen, samt større event i lokalområdet. Fritidsmiljøvurderingens data bruges i dialogen med børnene, og der afholdes børnemøder for de enkelte årgange, for at involvere børnene både i det nære og i det større fællesskab. Opsummeret vurderes det at Murergården har et læringsmiljø, som giver børnene mulighed for at få indflydelse på de forhold, der har betydning for dem i dagligdagen, og som bidrager til at styrke børnenes refleksionsevner respektfuldt og anerkendende.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børn/unges trivsel, dannelse og udvikling.
- Fritidscentret inviterer altid eller næsten altid forældrene samt barnet/den unge ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om barnet/den unge, der i kortere eller længere perioder, har behov for en særlig indsats for at trives og udvikle sig.
- Forældre råd og -bestyrelse kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Fritidscentret inddrager altid eller næsten altid forældrenes ressourcer.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der er et stærkt og engageret forældresamarbejde, med en bred repræsentation af forældre fra både børnehaven og fritidsklubben i institutionsbestyrelsen. Forældrerepræsentanten er glad for at blive bekræftet i, at den hverdag børnene mødes med er baseret på et stærkt pædagogisk fundament, og som også afspejler sig i den observerede praksis. Forældrebestyrelsen kender til sin opgave, og fortæller at der er etableret en lukket facebookgruppe for forældrene, hvor mange forældre deltager aktivt. Forældrene sætter pris på, at der både er aktiviteter for de mange og for de få, og at der lægges vægt på en stor grad af inddragelse af børnene. Lederen beskriver at der er en systematik for inddragelse af forældre ved bekymring for et barn, og at institutionen oplever en gensidig tillid, så forældre også kommer til personalet og leder med bekymringer eller behov for hjælp. Forældrenes ressourcer inddrages særligt omkring traditioner og større lokale arrangementer, samt når personalet og forældre og børn mødes både omkring institutionen, og i lokale arrangementer. F.eks. ved fællesspisninger og kulturklub-arrangementer. Opsummeret vurderes det, at der er en engageret institutionsbestyrelse, og et systemisk forældresamarbejde.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i børn og unges liv

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn og unge får gode og sammenhængende overgange fra fritidsinstitution og skole til fritidscenter, internt i fritidscentret samt ud i voksenlivet.
- Fritidscentret samarbejder altid eller næsten altid med relevante tværfaglige samarbejdspartnere om børn og unge i udsatte positioner.
- Fritidscentret giver altid eller næsten altid børn og unge kendskab til øvrige aktivitets-, kultur- og fritidstilbud, så børnene og de unge bliver i stand til selv at tilrettelægge deres fritidsliv, når de ikke er i fritidscentret.
- Fritidscentret støtter ofte børn og unge i deres fremtidige muligheder på uddannelsesområdet og på arbejdsmarkedet.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at i den faglige dialog fremgår det at der siden sidst er aftalt møder om et mere systematisk stærkt samarbejde om overgangen fra KKFO til fritidsklub med Blågård skole. Der er en forventning om at ledelsen på skolen, vil indgå i at etablere et samarbejde fremadrettet, også omkring de fælles børn i mellemtrin og i udskolingens 7. klasser. Overgangen til Ungeværk for de kommende 8. klasser er ikke formaliseret tilstrækkeligt, og der er en større gruppe af 7. klasser der har samlet underskrifter ind med ønske om at kunne fortsætte i Muregården. Der er etableret et samarbejde med fritidscenter Guldberg om besøgsdage i deres UngeVærk for 7. klasserne, og personalet fra Muregården deltager sammen med børnene. Opsummeret vurderes det at der er et fornyet håb om, at der etableres formelle samarbejdsaftaler med både skolen om overgange fra KKFO, og et samarbejde om de fælles børn i mellemtrin og udskoling, samt at der i ledernetværket lokalt om fritidsdelen, etableres et formelt samarbejde om overgangen fra fritidsklubben også til henholdsvis Kvisten og Klub N's UngeVærker, for de større børn der ønsker det.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Muregården skal fastholde fokus på at sikre gode overgange i hverdagen, og vedblive med at deltage og insistere på at få etableret et formelt stærkt samarbejde med den lokale skole og de lokale fritidscentre.

Evalueringsskulturr

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Der er etableret en evalueringsskulturr i fritidscentret, som altid eller næsten altid udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børn og unges perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.
- Fritidscentret har altid eller næsten altid en konkret strategi for at opspore og inkludere børn og unge med ingen eller marginal tilknytning til fritidscentret.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Muregården arbejder systematisk med trivsel og opfølgning, både ved personalemøder, og ved mindmap og socio-grammer. Der arbejdes systematisk med faglige dialoger, hvor personalet er gensidigt nysgerrige, og sammen undres over cases og temaer fra hverdagen. Da det er en lille personalegruppe, udvikles der både GRUS og personale dage, der skal understøtte en faglig udvikling med udgangspunkt i den til enhver tid aktuelle målgruppes sammensætning og behov. Muregården arbejder med data fra fritidsmiljøvurderingen, og har et pædagogisk grundlag der stilladserer den pædagogiske praksis. Opsummet vurderes det at Muregården har etableret en evalueringsskulturr, som kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø, og inddrager børnenes perspektiver i dokumentationen og evaluering.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

At tydeliggøre anvendelsen af div. rum og værktøder. At der er gjort klar til de aktiviteter, der er på dagsplanen. Personalets placering i huset. At børnene får øje på hinanden gennem aktiviteter på tværs af alder og klassetrin.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Ja	
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ja

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 3 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Nej

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
